

23 נובמבר 2025

לכבוד  
ממשלת ישראל, באמצעות מזכיר הממשלה, מר יוסי פוקס  
שר הביטחון, ח"כ ישראל כץ  
הרמטכ"ל, רב אלוף אייל זמיר  
מפקד גלי צה"ל, מר טל לב-רם  
המשנה ליועצת המשפטית לממשלה, עו"ד ד"ר גיל לימון  
היועצת המשפטית למערכת הביטחון, עו"ד הילה ארליך עמר

### באמצעות דוא"ל + אישור מסירה

מכובדינו,

### הנדון: החלטתו של שר הביטחון לפעול לסגירת גלי צה"ל - מכתב מיצוי הליכים

סימוכין:

הודעת שר הביטחון לתקשורת מיום 12.11.25 על סגירת גלי צה"ל; "הצעה מחליטים לסגירת גלי צה"ל - טיוטה להערות למשרד המשפטים" מיום 12.11.25; המלצות הוועדה המייעצת לשר הביטחון לבחינת פעילות תחנת גלי צה"ל אוקטובר 2025; מכתבו של ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל למשנה ליועצת המשפטית לממשלה (משפט ציבורי-מינהלי) מיום 6.11.2025 הנושא כותרת של "המלצות הוועדה המייעצת לשר הביטחון לבחינת פעילות תחנת גלי צה"ל"; מכתבו של ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל ליועצת המשפטית לממשלה מיום 12.8.2025 הנושא כותרת של "פגיעה בשידור הציבורי ובחופש העיתונות"; עמדת ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל שהוגשה בפני הוועדה המייעצת לשר הביטחון מיום 11.8.2025; מכתבו של ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל ליועצת המשפטית לממשלה מיום 31.3.2025 ומיום 29.5.2025 הנושאים כותרת של "פגיעה בחופש העיתונות - חשש לניגוד עניינים חריף מצד ראש הממשלה - מכתב התראה בטרם נקיטה בצעדים משפטיים ודרישה להפעיל סמכות";

בשם מרשנו, ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל, הרינו מתכבדים לפנות בעניין החלטת שר הביטחון לפעול לסגירת תחנת גלי צה"ל (להלן: "התחנה"), כדלקמן:

1. ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל (להלן: "הארגון") הוא ארגון עובדים פרופסיונאלי, המופקד על טיפול בזכויות העיתונאים כעובדים, וכן, על פי תקנונו, על שמירה על חופש העיתונות. ארגון העיתונאים הוא ארגון של למעלה מ-3,000 עיתונאים ועיתונאיות בכלי תקשורת שונים והוא כיום הגוף המרכזי והגדול ביותר העוסק בייצוג העיתונאים במעמדם כעובדים וכמי שנושאים בשליחות ציבורית. הארגון שם לו למטרה, בין היתר, להגן על חופש העיתונות ועל העיתונאים כעובדים בהקשר זה. הארגון אף רואה עצמו כמי שמייצג לא רק את ציבור העיתונאים אלא גם את האינטרס הציבורי הרחב בכל הקשור לחופש עיתונות בכלל ולשידור הציבורי בפרט.
2. שר הביטחון הודיע כי הוא החליט לפעול לסגירת התחנה וכי יגיש לממשלה "הצעת מחליטים" בעניין, וככל הידוע טיוטת הצעה כזו הועברה להערות משרד המשפטים. בהקשר זה, לממשלה אין סמכות לקבל החלטה על סגירת התחנה (ואף לא על סגירת מחלקת החדשות בה). בנוסף, עצם עיסוקה של הממשלה חזר ושנית בעניין פוגע בדין המגן על עצמאותה של התחנה, הכל גם כעולה עוד מפניותינו הקודמות בעניין.
3. בהקשר זה, הארגון יחזור וידגיש כי שינוי במעמדה של התחנה מסור אך ורק לכנסת ישראל, לחקיקה ראשית ובלבד שהיא אינה סותרת את הזכות החוקתית לחופש הביטוי ובתוך כך, חופש עיתונות וזכות הציבור לדעת, על אחת כמה וכמה בשים לב מעמדה של התחנה, באופייה הציבורי ובתכניה כתחנת רדיו ציבורית.

4. בנוסף, מתוך החלופות שהוזכרו בטיטוט הצעת המחליטים והמלצות הוועדה המייעצת לשר הבטחון, עולות שלוש חלופות רלוונטיות לסגירת התחנה מצויות בסמכות הכנסת ולא הממשלה: הקמת תאגיד שידור חדש; העברה למשרד הבטחון; הפרטה. שלוש חלופות אלו נפסלו בשל היעדר סמכות הממשלה. קביעה כי חלופות רלוונטיות אינן רלוונטיות רק בשל היעדר סמכות, אינה סבירה, וכאשר חלק מהחלופות הרלוונטיות הינן בסמכות הכנסת לבדה, אזי החלטה הינה בסמכות הכנסת לבדה.
5. המסמכים שבסימוכין מזכירים דברי חקיקה שונים המסדירים את פעילות התחנה "במעלה הדרך". מצב דברים בו ספר החוקים כולל חוקים של הכנסת המסדירים שידורי חסויות בתחנה שנסגרה ע"י הממשלה והקצאות תדרים לתחנה שנסגרה ע"י הממשלה והסדרת פיקוח על תכני שידור בתחנה שאינם קיימים עוד בהחלטת ממשלה – יהווה גלעד תלוש מהקרקע ומרחף בדממה עגומה באוויר, לאי-כיבוד הממשלה את סמכות הכנסת וריבונותה ולהיפוך סדרי השלטון.
6. הוראת הפיקוד העליון המוזכרת במסמכים שבסימוכין ובה נקבעו בין היתר עצמאותה המקצועית ואי כפיפותה המקצועית של התחנה לגורמי הצבא, מהווה מגבלה פנימית להתערבות הממשלה בדרך של איום בסגירתה. הצעת המחליטים מציינת את עצמאות התחנה מפני התערבות גורמים פוליטיים, וטוב שכך ואולם, סגירת התחנה או מחלקת החדשות בה תביא בוודאי לפגיעה בפרנסה של עיתונאים ובתוך כך, פגיעה במעמד השידור הציבורי בישראל ועל כן עצם העלאת האפשרות לסגירה ע"י הדרג הפוליטי מהווה איום על הפרנסה ואפקט מצנן על עבודת העיתונאים, בניגוד גמור לעקרון העצמאות המקצועית.
7. אם לא די באמור, שר הביטחון קיבל את החלטה כאמור בהתאם להנחייה שלא כדין מראש הממשלה, ח"כ בנימין נתניהו (להלן: "ראש הממשלה") להביא לסגירת גלי צה"ל, תוך שראש הממשלה מפר ביודיעין את הסדר ניגוד העניינים אליו הוא מחוייב ואף בזמן שהוא נמצא בניגוד עניינים חריף, כעולה עוד ממכתבו של הארגון שבסימוכין מיום 31.3.2025.
8. אם לא די באמור, הוועדה כאמור מוקמת שנתיים בלבד לאחר מסקנות שגובשו על-ידי ועדה קודמת (ועדת זמיר) שישבה על המדוכה, ללא שינויים מהותיים של ממש מאז סיום עבודת הוועדה הקודמת, ובוודאי לא כאלה המצדיקים הקמת ועדה נוספת באותו נושא בדיוק. גם משמעותה של החלטה על הקמת ועדה נוספת ללא כל סיבה עניינית עולה לכדי פגיעה בלתי סבירה בחופש העיתונות ובשידור הציבורי.
9. אם לא די באמור, הרכב החברים בוועדה מוטה ואינו משקף מנעד של דעות והוא אף נעדר מנציגים רלבנטיים של גלי צה"ל, צה"ל או עיתונאים. הרכב נפסד זה גם הוא מטיל דופי בהחלטה ובתוך כך, בעניינות עבודתה של הוועדה. בהקשר זה, גם חלק מחברי הוועדה שמונו על-ידי שר הביטחון לכהן בה, פסולים מכהונה, בשים לב לניגוד עניינים ומשוא פנים חריף שהם עצמם נמצאים, כעולה מהדוגמאות המובאות במכתבו של הארגון שבסימוכין מיום 12.8.2025, ולא בכדי יו"ר הוועדה אף התפטר מתפקידו.
- כשירות של חבר ועדה כבעניינו זהה למעמדו של עובד ציבור והיא תנאי מרכזי למילוי תפקידו. מצב של ניגוד עניינים או אף חשש לניגוד עניינים עשוי לפסול כל אדם מכהונה בכל תפקיד ציבורי אף אם הוא כשיר מכל בחינה אחרת. מצד אחד בעניינו, יו"ר הוועדה וחבריה ועדה חייבים למלא את התפקיד לטובת הציבור. עם זאת, מצד שני, האופן בו חברי הוועדה ימלאו את התפקיד עשוי להטות למשל מסקנות הוועדה שלא לטובת הציבור, בשל עניין אישי או אגנדה לרבות, עשייתם ועמדותיהם האישיות הפומביות ביחס לגלי צה"ל ועצם הניגוד האפשרי בין טובת הציבור לבין עניין אישי צריך לפסול אותם מכהונה.
10. אם לא די באמור, הוועדה כאמור מונתה בניגוד לכללי מינוי ועדות ציבוריות (ר' הנחיות היועץ המשפטי לממשלה 1.1502 מיום 13.1.2003), הרכב הוועדה לא איזן בין המגזרים והאינטרסים הרלוונטיים השונים, כאשר לא מונה נציג טעם התחנה ולא עיתונאי אחד לחברות בוועדה ובתוך כך, החברים בה לוקים בניגוד עניינים וצבעים פוליטיים.

11. מכל האמור, לאור היעדר סמכות, היעדר סבירות, ניגוד עניינים ופגמים שורשיים בהתייחס לאופן קבלת החלטה על הקמת הוועדה, הרכב הוועדה, וכן, אופן יישום המלצות הוועדה וברי כי החלטה על סמכות התחנה להתבטל, ומן הדין כי החלטה כזו לא תבוא כלל לעולם.

12. מכל האמור לעיל, וככל שהתנהלות הפסולה כאמור לא תיעצר אזי לא תיוותר בידיע הארגון הברירה אלא לנקוט בצעדים המשפטיים העומדים לרשותו ובכלל זה, עתירה לבית המשפט העליון בשיבתו כבית דין גבוה לצדק.

בכבוד רב ובברכה,



לירון בק, עו"ד



אמיר בשה, עו"ד

העתק:

מר חיים הר-זהב, יו"ר ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל

גב' מיכל גרא מרגליות, מנכ"לית ארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל

גב' ענת סרגוסטי, ראש תחום חופש עיתונות בארגון העיתונאים והעיתונאיות בישראל